

Saxion Top Talent

N = 158*



Algemeen

Overall waardering: **7.71 (1.06)**
Kwaliteit selectie: **3.98 (.65)**

Rol docent

Stimuleren zelfinzicht: **3.74 (.93)**
Stimuleren zelfstandig leren: **4.06 (.85)**
Stimuleren veilig klimaat: **4.15 (.79)**

Ontwikkeling

Persoonlijke ontwikkeling: **4.43 (.73)**
Professionele ontwikkeling: **4.12 (.88)**

Perceptie invulling programma:

- **31(17)%** door docenten
- **38(19)%** door de groep
- **29(21)%** door student zelf



Reflectie

Kritische reflectie: **3.88 (.74)**
Kwaliteit feedback docenten: **4.20 (.69)**
Kwaliteit feedback studenten: **4.06 (.65)**

Authentiek

Gebruik verschillende werkvormen: **4.07 (.71)**
Praktijkgerichte opdrachten: **3.92 (.71)**
Ruimte eigen ontwikkeling: **4.25 (.79)**
Focus op maatschappij: **3.71 (.85)**
Creativiteit: **3.87 (.76)**

Community

Gevoel van acceptatie/erbij horen: **4.10 (.65)**
Leren in community: **3.86 (.48)**

In deze factsheet zijn de gemiddelde scores (en standaarddeviaties tussen haakjes) op de verschillende aspecten van de vragenlijst weergegeven. Alle items (behalve overall waardering) zijn gemeten met behulp van een 5-puntsschaal. De volgende uitgangspunten worden gehanteerd bij de interpretaties van de scores: < 3 = onvoldoende, tussen 3 en 4 = voldoende, > 4 = goed. Een hogere standaarddeviatie betekent een hogere spreiding in de antwoorden van studenten.



Saxion Top Talent

YES: Youth, Education & Society

N = 10*



Algemeen

Overall waardering: **7.55 (1.01)**

Kwaliteit selectie: **3.93 (1.07)**

Rol docent

Stimuleren zelfinzicht: **3.18 (1.14)**

Stimuleren zelfstandig leren: **3.33 (1.23)**

Stimuleren veilig klimaat: **3.65 (1.11)**

Ontwikkeling

Persoonlijke ontwikkeling: **4.00 (1.23)**

Professionele ontwikkeling: **3.78 (1.39)**

Perceptie invulling programma:

- **28(13)%** door docenten
- **42(16)%** door de groep
- **30(13)%** door student zelf

Reflectie

Kritische reflectie: **3.28 (.75)**

Kwaliteit feedback docenten: **3.73 (1.06)**

Kwaliteit feedback studenten: **3.73 (.87)**



Authentiek

Gebruik verschillende werkvormen: **3.57 (1.17)**

Praktijkgerichte opdrachten: **3.73 (1.25)**

Ruimte eigen ontwikkeling: **3.96 (1.14)**

Focus op maatschappij: **3.20 (1.23)**

Creativiteit: **3.48 (.98)**

Community

Gevoel van acceptatie/erbij horen: **3.75 (.97)**

Leren in community: **3.48 (.87)**

In deze factsheet zijn de gemiddelde scores (en standaarddeviaties tussen haakjes) op de verschillende aspecten van de vragenlijst weergegeven. Alle items (behalve overall waardering) zijn gemeten met behulp van een 5-puntsschaal. De volgende uitgangspunten worden gehanteerd bij de interpretaties van de scores: < 3 = onvoldoende, tussen 3 en 4 = voldoende, < 4 = goed. Een hogere standaarddeviatie betekent een hogere spreiding in de antwoorden van studenten.



Saxion Top Talent

YES: Youth, Education & Society

N = 9*



* In deze versie is één heel negatief scorende student buiten beschouwing gelaten.

Algemeen

Overall waardering: **7.39 (.93)**

Kwaliteit selectie: **4.25 (.31)**

Rol docent

Stimuleren zelfinzicht: **3.45 (.85)**

Stimuleren zelfstandig leren: **3.63 (.92)**

Stimuleren veilig klimaat: **3.98 (.53)**

Ontwikkeling

Persoonlijke ontwikkeling: **4.38 (.52)**

Professionele ontwikkeling: **4.13 (.99)**

Reflectie

Kritische reflectie: **3.44 (.56)**

Kwaliteit feedback docenten: **3.73 (1.06)**

Kwaliteit feedback studenten: **3.73 (.87)**



Authentiek

Gebruik verschillende werkvormen: **3.85 (.78)**

Praktijkgerichte opdrachten: **4.03 (.85)**

Ruimte eigen ontwikkeling: **4.29 (.60)**

Focus op maatschappij: **3.44 (1.02)**

Creativiteit: **3.69 (.73)**

Community

Gevoel van acceptatie/erbij horen: **4.03 (.39)**

Leren in community: **3.71 (.50)**

In deze factsheet zijn de gemiddelde scores (en standaarddeviaties tussen haakjes) op de verschillende aspecten van de vragenlijst weergegeven. Alle items (behalve overall waardering) zijn gemeten met behulp van een 5-puntsschaal. De volgende uitgangspunten worden gehanteerd bij de interpretaties van de scores: < 3 = onvoldoende, tussen 3 en 4 = voldoende, < 4 = goed. Een hogere standaarddeviatie betekent een hogere spreiding in de antwoorden van studenten.

